**Кейс/отзыв наставника**

**Кирилловой О.М.**

Отчёта наставника по итогам реализации программы наставничества, осуществляемой в контексте модели «педагог-педагог»

**1. Общие сведения**

Ф.И.О. наставляемого: Емелина Надежда Анатольевна

Ф.И.О. наставника: Кириллова Ольга Михайловна

Ф.И.О., должность куратора: Киселева Елена Николаевна, методист

Период наставничества: с 1 сентября 2021 по 1 сентября 2022г.

**2. Рефлексивный анализ**

Целевой контур программы наставничества воспитателя Емелиной Надежды Анатольевны определялся на основе оценочной процедуры и интервью. В результате была определена дефицитная профессиональная компетенция «Развитие профессиональных умений и навыков в обучении, развитии и воспитании детей раннего возраста, формирование потребности в постоянном саморазвитии и самосовершенствовании», которая легла содержательной единицей в основу программы. Планируемым результатом наставнической деятельности было обозначено: реализация профессиональных качеств, помощь с организацией образовательного процесса и решением конкретных психолого-педагогических и коммуникативных проблем, контролируемых самостоятельную работу воспитателя.

Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий:

- консультация, оказание помощи и ответы на интересующие вопросы;

- подбор методической литературы по теме самообразования;

* помощь в составлении плана индивидуальной работы с детьми.
* наблюдение за работой молодого специалиста - совместная игровая деятельность;
* использование презентаций в работе с детьми и родителями;
* оценка результативности реализации программы наставничества.

Совместная работа выстроилась в три этапа:

**1й этап**  проведен в формате проектно-аналитической сессии со всеми участниками (наставник, наставляемый, куратор) по уточнению организационно-содержательных аспектов программы.

**2-й этап** – основной, в ходе которого происходила отработка основных проблемных зон наставляемого. Во время первой встречи подробно обсудили фронт работы. Вместе с куратором решили, на каких приоритетных задачах стоит сконцентрироваться в данный момент. Пришли к выводу, что стоит начать работу с организационных трудностей. Потом уже, по мере решения этих задач, они перейдут к совершенствованию педагогического мастерства Надежды Анатольевны.. После происходило обсуждение возникающих вопросов с наставляемой. Были обсуждены следующие вопросы: знакомство с оформлением документации воспитателя ДОУ в соответствии с ФГОС. Планирование образовательного процесса в рамках условия введения ФГОС ДО. Формирование технологии самоанализа, обобщения, описания и представления педагогического опыта, использование информационно-коммуникационных технологий как ресурса повышения качества профессиональной деятельности педагога, формирование и развитие особенностей создания самопрезентации, психологическая подготовка к проведению непосредственно образовательной деятельности. Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий: формирование представлений о лучших практиках; оказание помощи в профессиональном совершенствовании и коррекции затруднений, которые так же затрагивали знания, умения и личностные компоненты. Наставник обеспечивал соответствующее сопровождение, делился опытом, знаниями и поддерживал подопечную способом, который является эффективным и результативным. Все это явилось ярким примером педагогики сотрудничества, обеспечивало его право на выбор, на собственное достоинство, уважение.

**3-й этап** - контрольно-оценочный изначально был ориентирован на оценку результативности реализации программы наставничества и проходил в формате рефлексивная сессии, где были обсуждены следующие проблемные вопросы: формирование потребности в постоянном саморазвитии и самосовершенствовании, выявленные в ходе организационно-содержательных аспектов наставнической деятельности.

**Резюме**

Анализируя процесс и результативность наставнической деятельности, с точки зрения целевых показателей, следует отметить, что у наставляемой воспитателя Емелиной Надежды Анатольевны сформированы профессиональные умения и навыки в обучении, развитии и воспитании детей раннего возраста.

**Мои достижения 2021г. -2022г.**

1. Окружной конкурс «Детский сад года» «Модель образовательной деятельности с детьми раннего возраста», 2021г. , 1 место.
2. Окружной конкурс интерактивных игр – презентаций по ранней профессиональной ориентации воспитанников дошкольной образовательной организации, ноябрь, 2021г., участник.
3. Городской конкурс «Осенний калейдоскоп», участник, 2021г.
4. МО Педагогические технологии по художественно – эстетическому развитию в первой младшей группе, декабрь, 2021г.
5. МО Использование коммуникативных игр в работе с детьми раннего возраста, ноябрь, 2021г.
6. МО на уровне ДОУ «Сюжетные игры», декабрь, 2021г.
7. Окружное методическое объединение «Экологическая грамотность как результат формирования естественнонаучной грамотности дошкольников», февраль, 2022г.
8. МО «Развитие познавательно – речевой активности детей дошкольного возраста с помощью современных образовательных ресурсов», 2022г.
9. Конкурс на уровне ДОУ на лучшую организацию развивающей предметно – пространственной среды по речевому развитию среди возрастных групп, 3 место, 2022г.
10. Окружной конкурс Экологическое воспитание детей раннего дошкольного возраста, участник, 2022г.
11. МО на уровне ДОУ «Социально – коммуникативное развитие», 2022г.
12. Областной видео - семинар «Занимательные формы работы с использованием «Мозаики игровой логопедической» на базе игрового набора «Дары Фребеля»», апреля, 2022г.
13. Городской конкурс «Масленица», участник, 2022г.
14. Наставник года 2022г.
15. Дополнительные курсы «Технология социального проектирования; от проблемы к результату», 2022г.
16. Сертификат в выполнении испытаний, входящих в состав Комплекса ГТО и их организации, 2022г.

**Анкета наставника**

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [нет]

2. Если да, то где?

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Эффективность программы наставничества | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 1. Насколько комфортно было работать в программе наставничества? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 1. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 1. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 1. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 1. Включенность наставляемого в процесс | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |
| 1. Насколько Вы довольны вашей совместной работой? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |

8. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

Развитие профессиональных умений и навыков в обучении. В своей роли, как можно больше раскрыть пути решения в развитии и воспитании детей раннего возраста.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Насколько оправдались Ваши ожидания? | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | **10** |

1. Что особенно ценно для Вас было в программе?

Проведение совместных занятий

11. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

Побольше совместных развлечений с детьми раннего возраста.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 12. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах) | Очень часто | **Часто** | Редко | 1-2 раза | Никогда |