**Кейс/отзыв наставника**

 **Кирилловой О.М.**

Отчёта наставника по итогам реализации программы наставничества, осуществляемой в контексте модели «педагог-педагог»

 **1. Общие сведения**

 Ф.И.О. наставляемого: Спиридонова Анастасия Васильевна

 Ф.И.О. наставника: Кириллова Ольга Михайловна

 Ф.И.О., должность куратора: Киселева Елена Николаевна, методист

 Период наставничества: с 16 сентября 2024 по 31августа 2025г.

 **2. Рефлексивный анализ**

Целевой контур программы наставничества воспитателя Спиридоновой Анастасии Васильевны определялся на основе оценочной процедуры и интервью. В результате была определена дефицитная профессиональная компетенция «Развитие профессиональных умений и навыков в обучении, развитии и воспитании детей раннего возраста, формирование потребности в постоянном саморазвитии и самосовершенствовании», которая легла содержательной единицей в основу программы. Планируемым результатом наставнической деятельности было обозначено: реализация профессиональных качеств, помощь с организацией образовательного процесса и решением конкретных психолого-педагогических и коммуникативных проблем, контролируемых самостоятельную работу воспитателя.

Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий:

 - консультация, оказание помощи и ответы на интересующие вопросы;

 - подбор методической литературы по теме самообразования;

 - помощь в составлении плана индивидуальной работы с детьми.

* наблюдение за работой молодого специалиста - совместная игровая деятельность;
* использование презентаций в работе с детьми и родителями;
* оценка результативности реализации программы наставничества.

Совместная работа выстроилась в три этапа:

**1й этап**  проведен в формате проектно-аналитической сессии со всеми участниками (наставник, наставляемый, куратор) по уточнению организационно-содержательных аспектов программы.

**2-й этап** – основной, в ходе которого происходила отработка основных проблемных зон наставляемого. Во время встречи подробно обсудили фронт работы. Вместе с куратором решили, на каких приоритетных задачах стоит сконцентрироваться в данный момент. Пришли к выводу, что стоит начать работу с организационных трудностей. Потом уже, по мере решения этих задач, они перейдут к совершенствованию педагогического мастерства Надежды Анатольевны.. После происходило обсуждение возникающих вопросов с наставляемой. Были обсуждены следующие вопросы: знакомство с оформлением документации воспитателя ДОУ в соответствии с ФОП. Планирование образовательного процесса в рамках условия введения ФОП ДО. Формирование технологии самоанализа, обобщения, описания и представления педагогического опыта, использование информационно-коммуникационных технологий как ресурса повышения качества профессиональной деятельности педагога, формирование и развитие особенностей создания самопрезентации, психологическая подготовка к проведению непосредственно образовательной деятельности. Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий: формирование представлений о лучших практиках; оказание помощи в профессиональном совершенствовании и коррекции затруднений, которые так же затрагивали знания, умения и личностные компоненты. Наставник обеспечивал соответствующее сопровождение, делился опытом, знаниями и поддерживал подопечную способом, который является эффективным и результативным. Все это явилось ярким примером педагогики сотрудничества, обеспечивало его право на выбор, на собственное достоинство, уважение.

**3-й этап** - контрольно-оценочный изначально был ориентирован на оценку результативности реализации программы наставничества и проходил в формате рефлексивная сессии, где были обсуждены следующие проблемные вопросы: формирование потребности в постоянном саморазвитии и самосовершенствовании, выявленные в ходе организационно-содержательных аспектов наставнической деятельности.

 **Резюме**

Анализируя процесс и результативность наставнической деятельности, с точки зрения целевых показателей, следует отметить, что наставляемая воспитатель Спиридонова Анастасия Васильевна овладела необходимыми теоретическими знаниями и практическими навыками организации учебной деятельности;

проведение занятий стало привычным, работа не вызывает чувства страха, неуверенности;

показатели качества воспитательно-образовательного процесса находятся на базовым уровне.

 **Мои достижения 2024 - 2025г.**

**1.**Окружное методическое объединение«Организация воспитательного процесса в современной ДОО по средствам модуля «Мультстудия»», апрель 2024г.;

2. Окружное методическое объединение «Организация физкультурно –оздоровительной работы в ДОО», февраль 2025г.;

3**.** Городской конкурс «Росток надежды» (2 место 2025г.);

5. Окружной конкурс профессионального мастерства «Лидер дошкольного образования- 2025г.» (участник);

6.Окружной конкурс «Электронный образовательный ресурс – 2025г.» (участник);

7.Окружное методическое объединение «Математическое развитие дошкольников в процессе технического творчества», 2025г;

8. Окружное методическое объединение «Игра как основа воспитательной работы», 2025г.;

9. В учебном году участвовала во Всероссийских дистанционных

конкурсах на сайтах, 2024 -2025г.;

10.«Воспитание доброты и отзывчивости у дошкольников в ДОО в соответствии с ФОП»; 2025г.;

11. Участвовала в акции «Бессмертный полк» посвященный 80 – летию Победы. 2025г.;

12.В учебном году 2024 – 2025г. Наставник;

13. Региональный вебинар, 2025г.;

 **Анкета наставника**

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да]

2. Если да, то где? (вДОО)

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Эффективность программы наставничества
 | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | **10**  |
| 1. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?
 | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | **10**  |
| 1. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации
 | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | **10**  |
| 1. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями
 | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | **10**  |
| 1. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками
 | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | **10**  |
| 1. Включенность наставляемого в процесс
 | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | **10**  |
| 1. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?
 | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | **10**  |

8. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

Развитие профессиональных умений и навыков в обучении. В своей роли, как можно больше раскрыть пути решения в развитии и воспитании детей раннего возраста.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Насколько оправдались Ваши ожидания?
 | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | **10**  |

1. Что особенно ценно для Вас было в программе?

 Проведение совместных занятий

 11. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

 Побольше совместных развлечений с детьми раннего возраста.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 12. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)  | Очень часто | **Часто** | Редко | 1-2 раза | Никогда |